

a powerful tool for deconstructing discriminatory and hierarchical frameworks of difference, the cultural assemblages that support such notions have proven resilient. Scholars of modern Latin America, race, and the history of science will find much of use in this well written and conceptually ambitious study.

Robert C. Schwaller

University of Kansas

DAVID KAZANJIAN: *The Brink of Freedom: Improvising Life in the Nineteenth-Century Atlantic World*. Durham and London: Duke University Press, 2016.

Este es un libro generoso, desafiante, difícil de clasificar en compartimentos disciplinarios, y por lo tanto, reseñarlo con justicia en todas sus ramificaciones constituye un reto. Kazanjian analiza el género epistolario (en un conjunto de cartas) de los colonos y líderes independentistas afro-norteamericanos de Liberia así como de los rebeldes mayas de la Guerra de Castas en Yucatán de mediados de siglo XIX. En su análisis, Kazanjian disecciona estos textos como si fueran tratados filosóficos en pos de hacer una historia de las prácticas de la libertad desarrolladas por estos sujetos. Este trabajo constituye una suerte de historia de las ideas desde abajo, que desestabiliza el triunfalista liberalismo blanco (racionalmente hablando) y capitalista de la época. De esta forma, este libro traza una propuesta teórica y metodológica a partir de prácticas de lectura y escritura que están entre los estudios culturales, la filosofía, y la historia.

El comienzo del libro apunta a 1847, cuando los colonos afro-norteamericanos (tal vez la mitad de ellos ex esclavos) planearon declarar la independencia de Liberia. Ellos habían llegado voluntariamente a través de la *American Colonization Society* desde los Estados Unidos, en donde no eran considerados ciudadanos por la mayoría blanca de ese país. Ese mismo año marcó el inicio de la Guerra de Castas, liderada por los indígenas mayas contra el estado yucateco y el estado federal mexicano. En ambas ocasiones, los protagonistas de estas historias improvisaron (y pusieron por escrito) nuevas concepciones de libertad e igualdad, las cuales se basaban en sus experiencias cotidianas y estaban en los bordes (de ahí el *brink* del título del libro) de la tradición hegeliana de emancipación que llevó a las revoluciones del 1848 europeo.

Como advierte el autor, esta no es una historia comparativa, sino que un análisis de la transversalidad a lo largo del mundo atlántico de situaciones cotidianas y de diferentes idiomas, de luchas simultáneas en Liberia y Yucatán, que llevaron a la construcción de formas heterodoxas de libertad. El objetivo aquí es considerar las cartas de los protagonistas como tratados filosóficos que

desestabilizan la hegemonía liberal y europeizante a partir de reflexiones desde la vida cotidiana, menos heroica, de estos colonos afro-norteamericanos e indígenas mayas que experimentaron e improvisaron sobre el sentido de la libertad en África y las Américas. De esta forma, este libro no postula un meta-relato de “La Libertad,” ni tampoco busca revelar la subjetividad o consciencia estos sectores subalternos.

Kazanjian reclama como metodología la especulación sobre los textos. La lectura de estas cartas no está tanto orientada hacia su contenido empírico, a la historia de los individuos, sino más bien a las reflexiones críticas tanto de su tiempo como del nuestro. Si bien esta obra ofrece nueva luz sobre los sujetos de análisis, el fuerte se encuentra en las teorías para entender los conceptos de libertad decimonónica, y la utilidad de esta crítica para nuestro futuro. La metodología literaria es central para esta investigación, en lo que concierne no solamente a la especificidad del género epistolar, sino también a la incorporación de la crítica literaria y la teoría desde Cedric Robinson y el marxismo negro hasta Michel de Certeau y la historia de las prácticas cotidianas.

Este libro también avanza sobre ciertas áreas que a veces son malinterpretadas, o entendidas bajo dualidades ficticias, de estas historias. En el caso de los afro-norteamericanos en Liberia, el autor va más allá de las críticas a este movimiento como un “retorno a África” por parte de sujetos que ya eran americanos pero que continuaban siendo limitados por la sociedad esclavista de su tiempo, y también va más allá de perspectivas que señalan la impronta colonialista de esta iniciativa. Irónicamente, los colonos afro-norteamericanos articularon reflexiones sobre la libertad a través de concepciones de retorno, al imaginarse en esa relación epistolar con su hogar de nacimiento en los Estados Unidos, con la esclavitud, y con sus antiguos amos. Sus concepciones de cómo vivir libremente (que no es lo mismo que sus ideas sobre “La Libertad”) estaban vinculadas a la vida después de la esclavitud, y a las posibilidades de extender, de ahí los bordes inciertos de los derechos, posibilidades para la igualdad y la búsqueda de la felicidad.

En el caso de los mayas, ellos no perseguían separarse ni exterminar a los criollos yucatecos, sino que buscaban reconocimiento de parte del estado mientras luchaban contra esa misma institución. Aquí el autor muestra un atlántico indígena, cosmopolita, y revolucionario, no “bárbaro” como lo describían los yucatecos criollos. Todo lo contrario, considerar a los mayas como “atávicos” sirvió a las elites yucatecas para denominar este conflicto como “Guerra de Castas,” lo cual es utilizado por Kazanjian para conceptualizar el “capitalismo de castas” como formación social de ese tiempo y lugar. Las cartas de los rebeldes mayas ofrecen una ventana para analizar sus prácticas de libertad en relación en los usos que los mayas dieron a términos como raza y liberalismo

que figuraban en la construcción de la realidad por parte de las elites criollas yucatecas. En las cartas mayas se percibe la centralidad de la *milpa* (el término para denominar tanto la tierra cultivada como el sistema de cultivo) como posibilitador de libertad y de un futuro, en tanto su supervivencia aseguraba un porvenir en donde los mayas pudieran vivir libremente en coexistencia con el estado yucateco y las elites criollas.

En síntesis, este libro es ideal para cursos de postgrado sobre el siglo XIX en toda su amplitud, sobre América Latina, y sobre el Atlántico negro, tanto debido a su profundidad teórica y creatividad metodológica como a su (en el buen sentido) promiscuidad disciplinaria.

Alex Borucki

University of California, Irvine

JUAN PRO (ed.): *Utopias in Latin America: Past and Present*. Brighton and Portland: Sussex Academic Press, 2018.

Utopias in Latin America displays a suggestive landscape of transatlantic utopian dynamics in Latin America, from colonial times to the present. The introduction offers an insightful overview of the field and a useful guide to the contents of the volume. However, it falls short of clarifying the exact conceptual framework that shapes the shift in utopian studies from traditional approaches that tend to define utopia as a genre broadly shaped by Thomas More's paradigm, to contemporary studies that focus on utopia as a dynamic, manifold phenomenon that cuts across discursive genres, collective experiences, literary productions, political formulations, and social experiments. Ernst Bloch would probably be the key figure at the source of such a reconceptualization of the field, but incorporating references to the theoretical work of Paul Ricoeur, Ruth Levitas, Louis Marin, and Frederic Jameson, just to name a few, would have greatly contributed to helping the reader gain a much clearer and more precise understanding of the object of utopian studies as it is being redefined today. This would also give a better idea of what follows in the book, and do justice to an excellent compilation of diverse and illuminating approaches to multiple aspects of utopian dynamics in Latin America, from the Spanish Conquest to the present-day contexts of Venezuela and Argentina.

The volume approaches utopian dynamics from widely different perspectives and examines them in their interaction with multiple frameworks. Marisa González de Oleaga reflects on the writing of history and the construction of historical memory when she contrasts the considerable utopian activity and the proliferation of utopian experiments in nineteenth- and twentieth-century