
RESEÑAS DE LIBROS / BOOK REVIEWS

MICHELA COLETTA, *Decadent Modernity: Civilization and 'Latinidad' in Spanish America, 1880-1920*. Liverpool: Liverpool University Press, 2018.

Dos ideas fuertes orientan esta importante contribución de Michela Coletta sobre las derivas de la modernidad en Hispanoamérica entre fines del siglo diecinueve y comienzos del veinte. La primera, que un hilo conductor atraviesa la forma en la que las “múltiples modernidades” se desplegaron en la región; a saber, que la dualidad de “lo moderno” encarnada en la recurrente polarización entre “progreso” y “degeneración” (o civilización/barbarie) puede ser vista, más que como una rígida relación entre opuestos, como caras implícitamente complementarias en la experiencia de “lo moderno.” Este mismo proceso de transformaciones identificado como “progreso” fue el responsable de generar fenómenos rápidamente percibidos como “degenerativos” por buena parte de los grupos dirigentes embarcados en promover esas transformaciones (el impacto social negativo de las grandes corrientes migratorias y la acelerada urbanización; el materialismo y la corrupción de valores tradicionales alimentados ambos por la expansión económica, etc.). La segunda idea que guía al libro es el rescate del concepto de “Latinidad” como elemento clave para entender la noción de civilización que debía guiar al proceso de regeneración que rescatara a las nuevas sociedades de los peligros de esas tendencias “degenerativas.”

Estructurado en cuatro capítulos, el texto se concentra en los casos de Argentina, Chile y Uruguay, y va desgranando unidades temáticas sucesivas. En el primer capítulo se analiza el impacto de la inmigración en los tres países y la manera en la que las elites culturales locales reaccionaron respecto a las consecuencias negativas que las corrientes migratorias podían tener sobre el ideal de civilización, el principio de nacionalidad, y sobre la idea misma de la América Latina. En el segundo se estudia el proceso de construcción de un “otro” interno que rápidamente adquiriría rasgos mitológicos: gauchos rioplatenses y huasos chilenos se convertirán en los portadores de los valores tradicionales amenazados por el avance de la modernidad. Los “criollismos” literarios y el rescate de las tradiciones rurales en general ocupan aquí el centro de la escena. El capítulo tres se enfoca en el papel central que se imputó a la educación de las elites latinoamericanas como mecanismo de regeneración nacional. La educación fue vista entonces como una respuesta a los diagnósticos más sombríos que el determinismo racial y cultural ofrecían. Por supuesto que dentro de ese vasto

campo de expansión de la educación se generaron algunos debates relevantes que son bien tratados en el capítulo, como los que oponían la educación humanista o “intelectual” a la educación “práctica”; o las discusiones en torno a la preservación de la lengua nacional. El capítulo cuatro, finalmente, reconstruye la recepción en América Latina de la estética y la crítica al arte contemporáneo como vehículo de “decadencia” de las sociedades modernas, comenzando con el impacto que la lectura de Max Nordau tuvo en autores como Rubén Darío, y las reacciones generadas por una “poética de la decadencia” en la obra de José Enrique Rodó. El modernismo y el “arielismo” en sus distintas ramificaciones culturales son cuidadosamente desmenuzados por la autora.

El libro se inserta en un campo de estudios que, como bien sugiere la autora, apunta a entender la modernidad como una categoría cultural independiente de los procesos de modernización económica y social, tema que ha sido desarrollado como uno de los tópicos centrales de la perspectiva poscolonial, aunque no exclusivamente. De este modo, al historizar las representaciones de la modernidad en áreas periféricas o poscoloniales (cf. D. Chakrabarty) podemos percibir la coexistencia de “múltiples modernidades” (cf. S.N. Eisenstadt) debidas a la diversidad de experiencias, y en el caso latinoamericano en particular, revisar las diversas maneras en las que se construyó la dicotomía entre civilización europea y primitivismo americano.

Sin restar mérito alguno a la contribución que este importante libro realiza a ese campo de estudios, quisiera señalar tres observaciones presentadas por José Moya en su discusión sobre modernidad y modernización en el Atlántico del siglo diecinueve (José Moya, “Modernization, Modernity, and the Trans/formation of the Atlantic World in the Nineteenth Century”, en Jorge Cañizares-Esguerra & Erik R. Seeman (eds.) *The Atlantic in Global History 1500-2000*), una referencia ausente en la muy completa bibliografía presentada por Michela Coletta, que creo pueden enriquecer la discusión en la que se inserta este trabajo. En primer lugar, la idea misma de “múltiples modernidades” utilizada por la autora, o el concepto equivalente de una “polifonía” de la modernidad utilizado por Moya, desafía la mirada frecuentemente reduccionista de algunas versiones de los estudios poscoloniales que cargan las tintas en torno a una supuesta meta-narrativa de progreso, racionalidad y científicismo que queda atada al proyecto político del liberalismo en la región. La diversidad de experiencias de la modernidad en América Latina hace difícil sostener esa línea argumentativa, y en parte la diversidad de discusiones y debates analizados en este libro refuerza esa necesidad de reconocer esa “polifonía” de la modernidad, imposible de aprehender en un concepto unívoco.

Por otra parte, precisamente uno de los rasgos salientes de esa diversidad de experiencias de la modernidad en la región fue la capacidad de transformar la idea

de modernidad de un proyecto o una ideología de elite a una realidad cotidiana para millones de personas. Es decir, se hace necesario cubrir la brecha entre la diversidad de interpretaciones y proyectos generados por las elites culturales e intelectuales de la región, y la profunda transformación de los hábitos sociales, culturales, y de consumo material impulsados por el crecimiento económico, las migraciones internas e internacionales, y la urbanización. Para percibir la magnitud de esa “modernidad masificada” es necesario trascender la idea de modernidad como una producción puramente intelectual e incursionar en el análisis de los cambios políticos, económicos y sociales que la hicieron posible.

Finalmente, como consecuencia de ese proceso de masificación de la modernidad, que produjo tan profundas transformaciones en los hábitos de consumo cultural y material en algunas capitales latinoamericanas, sugiere Moya, ¿cuán “periféricas” o “marginales” podía considerarse que eran Buenos Aires o La Habana a comienzos del siglo XX, si son comparadas con ciudades “modernas” europeas o norteamericanas? Esta es también una intuición que choca con afirmaciones en torno a la idea de “modernidad” sostenida por algunas versiones de los estudios poscoloniales.

Estos interrogantes están tal vez fuera del objeto de estudio específico enunciado por este muy interesante libro y son simplemente apuntados como una observación complementaria a los muy sugerentes resultados presentados en la investigación de la autora.

Eduardo Zimmermann

Universidad de San Andrés

A. RICARDO LÓPEZ PEDREROS, *Makers of Democracy: A Transnational History of the Middle Classes in Colombia*. Durham and London: Duke University Press, 2019.

This monograph forms part of Duke University Press’s “Radical Perspectives” series, edited by Daniel Walkowitz and Barbara Weinstein, renowned historians working at NYU. The book emerges out of the author’s 2008 Ph.D. dissertation at the University of Maryland, under the direction of Professor Weinstein, titled “A Beautiful Class, an Irresistible Democracy: The Historical Formation of the Middle Class in Bogotá, 1955-1965.”

The work forces readers to consider a central question never adequately answered in this book, or any other book: What exactly is the meaning of “middle class”? The question is unanswerable since so many variables affect “entrance” into this community. In the late 1950s, historians, led by Stanford University’s John J. Johnson, insisted that the middle class would/was emerging in Latin